

Fogli NON riletti. Grazie per ogni segnalazione di errori.

#### ESEMPI DI ANELLI ARTINIANI

Ricordiamo i seguenti risultati:

**Proposizione 1** *Se  $A$  è un anello artiniiano, allora  $A$  possiede solo un numero finito di ideali massimali.*

**Proposizione 2** *Se  $A$  è anello artiniiano, allora  $\mathcal{N}_A$ , cioè il nilradicale di  $A$ , è nilpotente.*

**Proposizione 3** *Un anello  $A$  è artiniiano se e solo se è noetheriano e di dimensione 0.*

**Proposizione 4** *Un anello artiniiano  $A$  è prodotto diretto di un numero finito di anelli artiniiani locali.*

#### ESEMPI

**Esempio 1.** Sia  $I = (x^2, y^3) \subseteq K[x, y]$  (dove  $K$  è un campo). Sia  $A = K[x, y]/I$ . Proviamo che  $A$  è un anello artiniiano. Cerchiamo intanto gli ideali primi di  $A$ . Ricordando la corrispondenza tra ideali di  $K[x, y]$  che contengono  $I$  e ideali di  $A = K[x, y]/I$ , abbiamo che, se  $\mathcal{P} \subseteq A$  è primo, allora esiste un ideale primo  $\mathcal{P}' \subseteq K[x, y]$  tale che contiene  $I$  e  $\mathcal{P} = \mathcal{P}'/I$ . Se  $I \subseteq \mathcal{P}'$ , allora  $(x, y) \subseteq \mathcal{P}'$  e quindi, essendo  $(x, y)$  massimale,  $\mathcal{P}' = (x, y)$ . Pertanto  $\mathcal{P} = (x, y)/I$  è l'unico ideale primo di  $A$ . Questo prova che  $A$  è un anello locale e  $\dim(A) = 0$ . Essendo  $A$  anche noetheriano perchè  $K[x, y]$  è anello noetheriano,  $A$  è un anello artiniiano (conseguenza della proposizione 3). Inoltre  $A$  è locale, quindi in particolare ha un numero finito di ideali massimali (proposizione 1). In base alla proposizione 2, il nilradicale di  $A$  deve essere nilpotente. Verifichiamo:  $\mathcal{N}_A = (x, y)/I$ , quindi calcoliamo le varie potenze di  $\mathcal{N}_A$ :

$$\begin{aligned}\mathcal{N}_A &= (x, y)/I, & \mathcal{N}_A^2 &= (x^2, xy, y^2)/I = (xy, y^2)/I, \\ \mathcal{N}_A^3 &= (x^3, x^2y, xy^2, y^3)/I = (xy^2)/I, & \mathcal{N}_A^4 &= (x^4, x^3y, x^2y^2, xy^3, y^4)/I = (0)\end{aligned}$$

**Esempio 2.** Sia  $I = (x^2, y^3 - y) \subseteq K[x, y]$  e sia  $A = K[x, y]/I$ . Anche ora, come nel caso precedente, cerchiamo gli ideali primi di  $A$ . Se  $\mathcal{P}'$  è un ideale di  $K[x, y]$  che contiene  $I$ , allora  $\mathcal{P}'$  può essere solamente uno dei seguenti ideali:

$$(x, y), \quad (x, y - 1), \quad (x, y + 1)$$

Quindi  $A$  possiede solo tre ideali massimali, che sono:

$$\mathcal{M}_1 = (x, y)/I, \quad \mathcal{M}_2 = (x, y - 1)/I, \quad \mathcal{M}_3 = (x, y + 1)/I$$

In particolare la dimensione di Krull di  $A$  è 0 e quindi, sempre per la proposizione 3,  $A$  è artiniiano. Come si diceva,  $A$  ha solo 3 ideali massimali (in accordo

con la proposizione 1). Il nilradicale (e anche il radicale di Jacobson) di  $A$  è dato da:

$$\mathcal{N}_A = \mathcal{M}_1 \cap \mathcal{M}_2 \cap \mathcal{M}_3 = (x, y^3 - y)/I = (x)/I$$

Si vede subito che  $\mathcal{N}_A^2 = 0$ , quindi, in accordo con la proposizione 2, il nilradicale è nilpotente.

In base alla proposizione 4,  $A$  è il prodotto diretto di anelli locali artiniani. Seguendo la dimostrazione della proposizione 4, osserviamo che, essendo  $\mathcal{N}_A^2 = 0$ , deve succedere che  $\mathcal{M}_1^2 \mathcal{M}_2^2 \mathcal{M}_3^2 = 0$ . Possiamo anche verificare direttamente questa uguaglianza, infatti

$$\mathcal{M}_1^2 = (xy, y^2)/I, \quad \mathcal{M}_2^2 = (x(y-1), (y-1)^2)/I, \quad \mathcal{M}_3^2 = (x(y+1), (y+1)^2)/I,$$

e da qui si vede che tutti i generatori di  $\mathcal{M}_1 \mathcal{M}_2 \mathcal{M}_3$  sono polinomi che, modulo  $I$ , vanno a 0, quindi il prodotto dei tre ideali vale 0.

Consideriamo allora i tre anelli:

$$A_1 = A/\mathcal{M}_1^2, \quad A_2 = A/\mathcal{M}_2^2, \quad A_3 = A/\mathcal{M}_3^2$$

Quindi

$$A_1 = (K[x, y]/I)/((xy, y^2)/I) = K[x, y]/(xy, y^2, x^2, y^3 - y) = K[x, y]/(x^2, y)$$

Analogamente:

$$A_2 = (K[x, y]/I)/((x(y-1), (y-1)^2)/I) = K[x, y]/(x^2, y-1)$$

e

$$A_3 = (K[x, y]/I)/((x(y+1), (y+1)^2)/I) = K[x, y]/(x^2, y+1)$$

Procedendo come nel primo esempio, si può verificare direttamente che  $A_1, A_2$  e  $A_3$  sono tre anelli locali artiniani. La dimostrazione della proposizione 4 dice che l'omomorfismo:

$$\phi : A \longrightarrow A_1 \times A_2 \times A_3$$

dato da

$$\phi(a) = \left( [a]_{\mathcal{M}_1^2}, [a]_{\mathcal{M}_2^2}, [a]_{\mathcal{M}_3^2} \right)$$

è un isomorfismo di anelli.

Possiamo vedere questo omomorfismo in modo più esplicito come segue: L'anello  $A$  è anche uno spazio vettoriale su  $K$  di dimensione finita e una sua base è data da:

$$1, x, y, xy, y^2, xy^2$$

(dove con  $x, y$  etc. si indicano ora le classi in  $A$  dei polinomi  $x, y$ , etc.). Analogamente, anche  $A_1, A_2$  e  $A_3$  sono spazi vettoriali su  $K$  di dimensione finita e tutti e tre hanno per base  $1, x$  (cioè le classi di  $1, x$  nei rispettivi quozienti). La mappa  $\phi$  allora, se pensata come un'applicazione tra spazi vettoriali, è data da:

$$\begin{aligned} \phi(\lambda_0 + \lambda_1 x + \lambda_2 y + \lambda_3 xy + \lambda_4 y^2 + \lambda_5 xy^2) = \\ (\lambda_0 + \lambda_1 x, \lambda_0 + \lambda_2 + \lambda_4 + (\lambda_1 + \lambda_3 + \lambda_5)x, \lambda_0 - \lambda_2 + \lambda_4 + (\lambda_1 - \lambda_3 + \lambda_5)x) \end{aligned}$$

Si vede subito che  $\ker(\phi) = 0$ , quindi  $\phi$  è iniettiva ed è suriettiva perché dominio e codominio sono spazi vettoriali di dimensione 6. La struttura di spazio vettoriale di  $A$  ora evidenziata si può però estendere ad una struttura di anello, definendo un prodotto sulla base di  $A$  ed estendendo per linearità. La tabella che definisce il prodotto in  $A$  è la seguente:

$\cdot$	1	$x$	$y$	$xy$	$y^2$	$xy^2$
1	1	$x$	$y$	$xy$	$y^2$	$xy^2$
$x$	$x$	0	$xy$	0	$xy^2$	0
$y$	$y$	$xy$	$y^2$	$xy^2$	$y$	$xy$
$xy$	$xy$	0	$xy^2$	0	$xy$	0
$y^2$	$y^2$	$xy^2$	$y$	$xy$	$y^2$	$xy^2$
$xy^2$	$xy^2$	0	$xy$	0	$xy^2$	0

Le tabelle che definiscono il prodotto in  $A_1, A_2$  e  $A_3$  sono sempre la stessa e cioè:

$\cdot$	1	$x$
1	1	$x$
$x$	$x$	0

Con queste tabelle di definizione dei prodotti, si può verificare, anche se è un po' laborioso, che  $\phi$  conserva i prodotti. Senza scrivere tutta la verifica, vediamo solamente un esempio:  $\phi(xy) = (0, x, -x)$ , mentre  $\phi(y) = (0, 1, -1)$  e  $\phi(xy^2) = (0, x, x)$ . Si ha:

$$\phi(xy \cdot y) = \phi(xy^2) = (0, x, x)$$

e

$$\phi(xy) \cdot \phi(y) = (0, x, -x) \cdot (0, 1, -1) = (0, x, x).$$

In particolare, in questo modo si vede esplicitamente qual è l'isomorfismo tra gli anelli artiniani  $A$  e  $A_1 \times A_2 \times A_3$ .

**Esempio 3.** L'anello  $\mathbb{Z}_n = \mathbb{Z}/(n)$  è finito, quindi è artiniano. La decomposizione in anelli artiniani locali prevista dalla proposizione 4 di  $\mathbb{Z}/(n)$  è data da:

$$\mathbb{Z}/(n) = \mathbb{Z}/(p_1^{\alpha_1}) \times \mathbb{Z}/(p_2^{\alpha_2}) \times \cdots \times \mathbb{Z}/(p_k^{\alpha_k})$$

dove  $n = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \cdots p_k^{\alpha_k}$  è la decomposizione di  $n$  in fattori primi (quindi fornisce, in particolare, la solita decomposizione del modulo  $\mathbb{Z}_n$  sul PID dato da  $\mathbb{Z}$ ).